

Uitkomsten workshops stappenplan regio Noord d.d. 02-04-2019

De inhoud van zowel de proces- als inhoudelijk kaartjes worden herkend. Het zijn de onderdelen die terugkomen om de waterschapsverordening volgens een wenselijke manier vorm te geven. Het is daarbij wel belangrijk om de volledige beschrijving te lezen voor de juiste context.

De processtappen (paarse kaartjes) zijn herkenbaar en worden de verschillende groepen in grote mate in dezelfde volgorde gelegd zonder dat het onderling tot veel discussie leidt. Gezegd wordt onder andere dat dit inzicht en houvast biedt om heel concreet te beginnen, dit goed uit te denken, alvorens dit verder uit te werken, meervoudig toe te passen en toetsen. Het stappenplan is dan:

1. Optioneel: Beheer
2. Informatie verzamelen
3. Analyseren
4. Nadere uitwerking
5. Optioneel: Toetsen
6. Meervoudig toepassen
7. Toetsen
8. Beheer
9. Vaststellen

Bij de inhoudelijke kaarten kwam duidelijk terug dat het ordenen van een rij kloppend is, maar dat een rondje eigenlijk toepasselijker is. Het is immers een iteratief proces waarbij elke inhoudelijke stap vaker terugkomt en daarmee invloed heeft op eerdere stappen. Dit sluit ook aan bij de paarse proceskaarten.

Het stappenplan voor de blauwe kaartjes is als volgt besloten door de groepen:

1. Sturingsfilosofie
Voer voor discussie: niet elk waterschap heeft een expliciete sturingsfilosofie. Wat valt wel en niet onder sturingsfilosofie? Als nodig, hoe dit dan in te richten? Belangrijkste essentie is om als organisatie goed na te denken waar je voor staat en hoe je wil handelen in de leefomgeving. Alleen bewustzijn hiervan is al essentieel.
2. Doelen
Wat zijn dit precies voor doelen? Als het de functionele doelen zijn, beredeneerd vanuit 'veiligheid, schoon water, voldoende water' dan komt deze als 2e stap. Als dit doelen op een hoger abstractieniveau zijn, kan dit gelijktijdig met de sturingsfilosofie uitgewerkt worden.
3. Activiteiten
Bepaal voor welke activiteiten je regels wilt stellen en wat generieke bouwblokken (elementaire activiteiten) zijn die bij meerdere activiteiten terugkomen. Discussie ging in op dat dit generieke principes zijn en dat voorbeelden hiervan vanuit TROWA heel wenselijk zijn. Hoeven geen definitieve producten te zijn, maar concepten ter inspiratie.
4. Beslistabellen maken
Op basis van de doelen, bepaal je de criteria voor (elementaire) activiteiten op specifieke locaties, zodat deze doelen gewaarborgd blijven. In deze stap kun je ook al bepalen welke werkingsgebieden je nodig hebt. Voorbeelden ter inspiratie zijn gewenst.
5. Werkingsgebieden maken
De gebruikte/benoemde werkingsgebieden bij het maken van de beslistabellen moet je nu

digitaal vastleggen. Wel zit hier duidelijk nog veel discussie over hoe het DSO hiermee omgaat. Hier is ontwikkeling gewenst, met TROWA als voortrekkersrol.

6. Juridische regels maken en toepasbare regels maken

Op basis van de beslistabellen kun je gelijktijdig de bijbehorende juridische teksten schrijven en de toepasbare regels voor de beslisbomen. Het beeld is dat inmiddels behoorlijk wat ervaring is met bestaande juridische regels in beslistabellen stoppen. In mindere mate met het schrijven van nieuwe juridische regels uit beslistabellen. Toepasbare regels is weinig ervaring mee, maar moet relatief eenvoudig worden met beschikbare tooling.

7. Aanleveren DSO

Het combineren van de informatie volgens de standaarden om de waterschapsverordening en toepasbare regels aan te leveren aan het DSO. Enkele waterschappen hebben ervaring met deze aanlevering aan de hand van tooling, bij de anderen bestaan er vragen. TROWA kan hierin voorzien om van informatie te voorzien.

What

Werkingsgebieden zijn nog een vraagstuk. Door Izakjan Dekker is gevraagd of waterschappen input willen leveren op de standaarden m.b.t. werkingsgebieden. Er wordt gevraagd of TROWA een leidende rol wil pakken in het bij elkaar brengen van een groep mensen (vanuit TROWA: Guido vd Kolk, Paul vd Weerd + Susanne Middelkamp van Vechtstromen, Paul de Frankrijker, aangevuld met mensen vanuit geo werkgroep van de Unie. RWS biedt ook aan om mee te denken/ervaringen te delen op dit onderwerp) om concreet ervaring op te doen met werkingsgebieden. "Er is een opening om de standaarden aan te passen, laten we die pakken."

Er is spraakverwarring over de begrippen beslistabellen, toepasbare regels en beslisbomen.

Laat de tooling zien die waterschappen al gebruiken.

"Hoe krijg ik een enthousiast team bij elkaar?"

"Hoe kom ik van praten naar actie?"

"Hoe weet ik welke informatie TROWA al heeft?"

"Mag ik de spelkaarten meenemen?"

"TROWA komt geen dag te vroeg om ons op gang te helpen"

"Heel fijn om gestimuleerd te worden om samen te komen met waterschappen in de regio"

So What?

Informatie komt niet altijd door naar de werkvloer. Waterschappers delen zelf niet waar ze zijn geweest, wat ze hebben gezien/geleerd. Houden informatie bij zichzelf of sturen zonder context door. Er is honger naar informatie, maar men wil bediend worden. TROWA kan ook deels een 'makelaarsrol' vervullen door waterschappen aan elkaar te koppelen en/of een platform te bieden waarmee makkelijk voorbeelden ingebracht kunnen worden vanuit alle waterschappen voor alle waterschappen.

What now?

Zsm demo door waterschappen van de 2 verschillende soorten tooling (Moxio+Knowledge Values).

Uitzoeken wat/hoe we een digitaal platform kunnen aanbieden om goede voorbeelden van waterschappen te ontvangen en delen. Zo kunnen waterschappen onderling ook van elkaar leren. Niet alleen via definitieve producten, maar juist conceptuele voortgangen en bedenksels.

Afspraak inplannen m.b.t. werkingsgebieden waarbij TROWA initiatief neemt. In ieder geval Guido vd Kolk, Paul vd Weerd, Susanne Middelkamp (Vechtstromen), RWS (naam uitzoeken) + mensen vanuit UvW werkgroep geo.

Stappenplan delen met waterschappen.

Eerder voorbeelden delen.

Onderzoeken hoe we waterschappers beter bereiken?