

Zaaknr. : 14.ZK02675

Kenmerk : 14AOIT0034

Barcode : 

Jaarverslag rekenkamercommissie 2013 en jaarplan 2014

Jaarverslag 2013 en jaarplan 2014 **Rekenkamercommissie waterschap Brabantse Delta**

Inhoudsopgave

Voorwoord voorzitter

1. Jaarverslag 2013

- 1.1. Inleiding
- 1.2. Samenstelling rekenkamercommissie
- 1.3. Wat hebben we gedaan?
- 1.4. Wat heeft het gekost?

2. Jaarplan 2014

- 2.1. Inleiding
- 2.2. Groslijst en nieuwe onderwerpen
- 2.3. Wat gaan we doen?

Voorwoord

Jaarlijks brengt de rekenkamercommissie (verder rkc) verslag uit aan het algemeen bestuur van haar werkzaamheden en legt verantwoording af over de aanwending van het beschikbaar gestelde budget voor dat jaar. Voor u ligt het jaarverslag over 2013. Ook presenteert de rkc het jaarplan voor 2014 van de rkc. Het jaarverslag laat zien dat twee onderzoeken en een quick scan zijn uitgevoerd en zijn gepresenteerd in 2013.

Zoals hiervoor aangegeven stelt de rkc ieder jaar ook een jaarplan vast. Daarin wordt aangegeven welke onderzoeken de rkc van plan is dat jaar uit te gaan voeren.

Met ingang van 2014 heeft de rkc afscheid genomen van Cees Dubbelman als lid van de rekenkamercommissie. De rkc dankt Cees nogmaals voor zijn inzet en deskundige inbreng in de rekenkamercommissie. Met ingang van 2014 heeft u Inge Raaijmakers benoemd als extern lid van de rkc.

In 2013 hebben de leden van de rekenkamercommissies van Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta in een informeel overleg kennis met elkaar gemaakt. Doel van dit informele overleg was om te bezien of er mogelijkheden tot samenwerking zijn. Aangezien de werkwijze van de rekenkamercommissie van Brabantse Delta sterk afwijkt van de werkwijze van de andere twee rekenkamercommissies – zij voeren alle onderzoeken zelf uit - ligt het gezamenlijk uitvoeren van onderzoeken niet voor de hand. Wel zal begonnen worden met het uitwisselen van informatie, bijvoorbeeld de jaarplannen, de groslijsten en onderzoeksresultaten.

In 2013 heeft de concernstaf van het waterschap de verordening van de rkc en de werking van de rkc geëvalueerd. Het uitvoeren van deze evaluatie komt voort uit de verordening van de rkc. De leden van het algemeen bestuur die aan de evaluatie hebben meegewerkt, geven aan de werkzaamheden en de producten van de rkc te waarderen. Daarmee voldoet de rkc aan haar rol als extra instrument voor het algemeen bestuur. Zoals in de reactie op de uitkomsten van de evaluatie is aangegeven, zal de rkc zoveel mogelijk rekening houden met de gemaakte opmerkingen en gedane suggesties in de evaluatie.

In 2013 heeft de rkc voor het eerst een na(zorg)traject uitgevoerd in de vorm van een quick scan. In het onderzoeksprotocol van de rkc is opgenomen dat binnen twee jaar na aanbidding van een rapport aan het algemeen bestuur, de rkc een onderzoek uitvoert naar de effecten en aanbevelingen uit het door haar aangeboden rapport. Het nazorgtraject betrof het in juni 2011 aan het algemeen bestuur aangeboden onderzoeksrapport 'Bestuur bij grote projecten'. In 2014 zal het tweede na(zorg)traject worden uitgevoerd, namelijk voor het rapport 'Samenwerking in de afvalwaterketen'

Tot slot dankt de rkc de leden van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur en de ambtelijke organisatie voor de aangename samenwerking in het afgelopen jaar. Deze dank geldt ook zeker de ambtelijk secretaris van de rkc.

Wilt u de rapporten nog eens inzien. Alle onderzoeksrapporten staan in de rubriek van de rekenkamercommissie op de website van het waterschap.

Namens de rekenkamercommissie
mr. C.M. de Graaf

Voorzitter

Hoofdstuk 1. Jaarverslag 2013

1.1. Inleiding

De rekenkamercommissie van Waterschap Brabantse Delta wil door gericht onderzoek en praktische adviezen op actieve wijze helpen de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van het bestuurlijk handelen van het waterschap te verbeteren. Met de onderzoeken wordt inzicht geboden in de prestaties van het waterschap Brabantse Delta en worden waar nodig aanbevelingen voor de toekomst geformuleerd. Op basis van risicoanalyse en met het oog voor wat er in het waterschapsgebied leeft, streeft de rekenkamercommissie naar scherpe en praktisch toepasbare bijdragen aan het leervermogen van het waterschap. Vanuit haar onafhankelijke positie en met een gebalanceerde keuze voor onderzoeksthema's ondersteunt zij hiermee de controlerende functie van het algemeen bestuur. Met dit jaarverslag 2013 legt de rekenkamercommissie verantwoording af over haar werkzaamheden in 2013 en over de aanwending van het beschikbaar gestelde budget voor dat jaar.

1.2. Samenstelling rekenkamercommissie

De samenstelling van de rekenkamercommissie in 2013 was als volgt:

De heer mr. C.M. de Graaf, voorzitter

Mevrouw E.J.M. de Jong-Stabel intern lid, plaatsvervangend voorzitter

Mevrouw C.B.M.E. Franssen intern lid

De heer mr. C.O.W. Dubbelman extern lid

De heer K. Burger extern lid

Ambtelijk secretaris van de rekenkamercommissie is mevrouw mr. P.W. Lantink.

De benoemingsduur van de voorzitter en de externe leden is gelijk aan de lopende zittingsduur van het algemeen bestuur plus 12 maanden. De interne leden worden benoemd voor een periode gelijk aan de lopende zittingsduur van het algemeen bestuur.

1.3. Wat hebben we gedaan?

Wij hebben het afgelopen jaar drie onderzoeksrapporten aan het algemeen bestuur uitgebracht, namelijk:

1. *Belastingssystematiek. Valt er te kiezen?* (maart 2013)
2. *Subsidieverwerving bij waterschap Brabantse Delta* (oktober 2013)
3. *Na(zorg)traject onderzoek rekenkamercommissie 'Bestuur bij grote projecten'* (november 2013)

In het vierde kwartaal 2013 zijn we gestart met de uitvoering van het onderzoek naar verbonden partijen. Dit onderzoek wordt naar verwachting in het tweede kwartaal van 2014 afgerond.

Onderzoek 'Belastingssystematiek. Valt er te kiezen'

Het doel van dit onderzoek is inzicht krijgen hoe het (wettelijk) systeem van waterschapsbelastingen werkt, welke keuzes er door waterschap Brabantse Delta gemaakt zijn en de rol van het AB daarbij. Met als gewenst resultaat dat het AB haar kaderstellende en controlerende rol goed kan vervullen. Het onderzoek is opgebouwd uit de volgende drie onderdelen:

- De wettelijke kaders van het waterschapsbelastingstelsel en hoe waterschap Brabantse Delta deze heeft vertaald/ingevuld;
- De inzichtelijkheid van het heffingenstelsel en de keuzemogelijkheden voor het AB en de gemaakte keuzes door het AB;
- De onderbouwing van en het draagvlak voorkeuzes binnen het waterschap Brabantse delta ten aanzien van de heffingen.

In het verlengde van de bevindingen in het rapport, heeft de rekenkamercommissie de volgende aanbevelingen aan het algemeen bestuur gedaan:

1. Formuleer als AB gezamenlijk welke informatiebehoefte in aanvulling op het rekenkamerrapport nog nodig is om de kaderstellende en controlerende rol ten aanzien van heffingen de komende periode te kunnen waarmaken.
2. Stel vervolgens als AB met elkaar een eigen meerjarig kader vast op grond waarvan beslissingen die komende tijd zullen worden voorgelegd over heffingen (kostentoedeling, tariefstijging, benutting reserves) kunnen worden getoetst.
3. Organiseer naar aanleiding van dit rekenkameronderzoek als DB, ambtelijke organisatie en AB nog een gezamenlijke sessie over de uitkomsten van dit onderzoek. Bespreek met elkaar of het wettelijk kader, de gemaakte keuzes binnen waterschap Brabantse Delta en de knoppen waaraan het bestuur kan draaien voor het AB nu helder zijn. Het AB kan daarvoor de uitkomsten van punt 1 benutten. Bespreek in de sessie ook hoe de herziening van de kostentoedeling in 2013 het beste kan worden voorbereid voor alle betrokkenen.
4. Biedt als DB en organisatie naast de reguliere informatie de ruimte aan differentiatie in het aanbod van informatie over de heffingen. Informele sessies of de mogelijkheid tot het informeel vragen stellen voorafgaand aan de presentatie en formele behandeling van beleidsdocumenten kan daarbij helderheid geven over de specifieke vragen of behoeften van individuele AB-leden of fracties. Vaak kan hier dan ook heel direct in worden voorzien. Durf hier op een creatieve manier mee om te gaan, zonder dat de werklust voor de organisatie daar teveel door loopt.

Het dagelijks bestuur heeft in de brief van 22 januari 2013 de volgende toezeggingen gedaan naar aanleiding van dit onderzoek:

- bespreking technische aspecten in de commissie financiële jaarstukken en een extra themabijeenkomst voor het algemeen bestuur over de voorlopige uitkomsten van het kostentoedelingsonderzoek.

Onderzoek 'Subsidieverwerving bij waterschap Brabantse Delta'

Het doel van het onderzoek is inzicht krijgen in de mate waarin het waterschap Brabantse Delta optimaal gebruik maakt van de mogelijkheden van subsidieverwerving.

De volgende onderzoeksvragen staan centraal:

1. Hoe is het proces van subsidieverwerving binnen het waterschap vormgegeven?
2. Wat zijn in de periode 2010 - 2012 de resultaten van door het waterschap ingediende subsidieaanvragen in termen van gehonoreerde, gedeeltelijk gehonoreerde, ingetrokken en afgewezen subsidieaanvragen?
3. Welke (succes)factoren zijn bepalend voor dit resultaat?

De rekenkamercommissie heeft de volgende algemene conclusies in dit onderzoek getrokken:

- Subsidies leveren een substantiële bijdrage aan de inkomsten van het waterschap en zijn vaak een voorwaarde om projecten uit te kunnen voeren. Het is dan ook van belang dat het subsidieverwervingsproces zo is ingericht dat het optimaal gebruik van subsidies waarborgt.
 - De rekenkamercommissie Brabantse Delta constateert dat de subsidieverwerving door het waterschap in grote lijnen doelmatig en doeltreffend is maar dat verbeteringen mogelijk zijn. De inspanningen van het waterschap dragen bij aan het realiseren van subsidieverwerving.
 - Het huidige proces van subsidieverwerving biedt echter mogelijkheden tot optimalisatie. Enerzijds door subsidiebeleid te formaliseren zodat keuzes beter verantwoord kunnen worden en anderzijds door het subsidieverwervingsproces beter vast te leggen zodat optimaal gebruik van subsidies kan worden gewaarborgd.
 - Tenslotte is de informatievoorziening aan het algemeen bestuur onvoldoende om het inzicht te geven in het verwervingsproces en de besteding van afzonderlijke subsidies. Dat is echter ook niet nodig. Voor het algemeen bestuur is het vooral van belang dat er voldoende waarborgen zijn dat het waterschap optimaal van subsidies gebruik maakt. Inzicht hierin ontbreekt vooralsnog.

Op grond van de in het rapport beschreven conclusies komt de rekenkamercommissie tot de volgende aanbevelingen aan het algemeen bestuur:

Vraag het dagelijks bestuur algemeen beleid met betrekking tot subsidieverwerving vast te leggen door:

- Criteria vast te leggen (bijvoorbeeld tijdens een themabijeenkomst) op basis waarvan een transparante afweging gemaakt kan worden met betrekking tot het al dan niet aanvragen van

een subsidie (inclusief kosten-baten);

- De inzet van de subsidiecoördinator te optimaliseren en formaliseren (wellicht door uitbreiding van formatie) door deze bijvoorbeeld per project een subsidiescan te laten maken en opvolging daaraan vast te leggen (in functiescheiding);
- Maatregelen te treffen om de kwetsbaarheid die volgt uit de beperkte functieomvang van de subsidiecoördinator te beperken;
- Subsidie-inkomsten inzichtelijk te maken aan de hand van een overzicht van de beschikbare, aangevraagde en ontvangen subsidies.

Vraag het dagelijks bestuur het proces met betrekking tot subsidieverwerving nader uit te werken door:

- Alle fasen van het subsidieverwervingsproces en de maatregelen, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden vast te leggen;
- De kennisdeling rondom subsidies te delen en borgen;
- Per project de voorwaarden vast te leggen en de wijze waarop hieraan voldaan wordt (administratieve organisatie en interne controle);
- Voor een aantal projecten per jaar een 'second opinion' met betrekking tot subsidiemogelijkheden aan te vragen, voor aanvang van de projecten.

Vraag het dagelijks bestuur in de informatievoorziening aan het algemeen bestuur aandacht te besteden aan:

- Tijdige signalering van moeilijkheden bij subsidieverwerving of -verantwoording;
- Een informele themabijeenkomst waarin het waterschap toelicht hoe wordt omgegaan met subsidies en naar aanleiding daarvan besluitvorming vast te leggen.

Tenslotte is het van belang continue te investeren in bewustwording van het belang van subsidies. Hierbij is het van belang dat ook mogelijkheden worden aangegrepen om invloed uit te oefenen op nieuw te vormen subsidiemogelijkheden zowel op regionaal, landelijk als Europees niveau. Deze laatste zal naar verwachting aan belang toenemen en kan bijdragen aan profilering van het waterschap. Samenwerking met andere (Brabantse) waterschappen is hierbij essentieel evenals het opbouwen en onderhouden van een (bestuurlijk) netwerk en goede externe relaties met verstrekkers maar ook met private organisaties, gezien het toenemende belang van publiek private samenwerking en het topsectorenbeleid.

Het dagelijks bestuur heeft in haar brief van 6 augustus 2013 de volgende toezeggingen gedaan:

- het houden van een thema-DB om criteria vast te stellen en vast te leggen op basis waarvan een transparante afweging kan worden gemaakt met betrekking tot het al dan niet aanvragen van een subsidie;
- het vastleggen van de fasen van het subsidieverwervingsproces en de maatregelen, taken en verantwoordelijkheden (werkproces).
- het houden van een thema-bijeenkomst voor het algemeen bestuur in 2014.

Na(zorg)traject onderzoek rekenkamercommissie 'Bestuur bij grote projecten'

In artikel 12 van het onderzoeksprotocol van de rekenkamercommissie is opgenomen dat de rekenkamercommissie twee jaar nadat zij een rapport aan het algemeen bestuur heeft aangeboden, een onderzoek zal uitvoeren naar de effecten van de conclusies en aanbevelingen uit het door haar aangeboden rapport. Ook wel het 'na(zorg)traject' genoemd.

Zoals in het voorwoord is aangegeven, is in 2013 dit 'na(zorg)traject voor het eerst uitgevoerd voor het eerste rapport van de rekenkamercommissie, namelijk 'Bestuur bij grote projecten'.

De rekenkamercommissie heeft de uitvoering van de aanbevelingen uit het onderzoeksrapport 'Bestuur bij grote projecten' onderzocht in de vorm van een korte scan. In de rapportage zijn de volgende conclusies getrokken.

Het onderzoek grote projecten 2011 bevatte 6 aanbevelingen. Vier aanbevelingen zijn uitgevoerd of worden nu in de praktijk gebracht.

Aanbeveling 2 (Stel nieuwe regels op die de gewenste kaderstellende en controlerende rol van het nieuwe algemeen bestuur versterken) is niet letterlijk overgenomen. De rekenkamercommissie constateert dat er geen nieuwe regels zijn opgesteld voor de kaderstellende en controlerende rol van het AB, bijvoorbeeld in de vorm van een aangepaste mandaatregeling. De informatievoorziening aan het AB in het kader van de

kaderstellende en controlerende rol van het AB wordt periodiek in het fractievoorzittersoverleg geagendeerd. Uit de besluitenlijsten blijken geen concrete resultaten. De nieuwe voortgangsrapportage geeft meer mogelijkheden tot controle door het AB en daar wordt ook gebruik van gemaakt.

Aanbeveling 5 (stel een oplegnotitie op waarin de belangrijkste lessen en verbeterpunten uit de projectevaluaties worden toegelicht en waarin indien nodig aan het dagelijks bestuur en/of algemeen bestuur worden voorgelegd, is niet uitgevoerd. Het dagelijks bestuur heeft dit begin 2013, bij de bespreking van de projectevaluaties 2012, voor de komende jaren wel toegezegd.

In de brief van 30 september 2013 heeft het dagelijks bestuur gereageerd op de rapportage van de rekenkamercommissie en de volgende toezegging gedaan:

- met ingang van 2014 is overgegaan op een nieuwe systematiek voor het ramen van investeringsvolumes en kapitaallasten. Hierbij wordt de methode van assetmanagement gebruikt. Het algemeen bestuur zal worden meegenomen in dit traject. In dit traject kan ook worden bekeken of wijziging van de regelgeving aan de orde is;
- Het dagelijks bestuur zal erop toezien dat bij de bespreking van de projectevaluaties in 2014, aanbeveling 5 zal worden uitgevoerd.

Lopend onderzoek 'In control bij verbonden partijen'

In oktober 2013 is het onderzoeksbureau gestart met dit onderzoek. Het doel van het onderzoek is

- Inzicht bieden in de mate waarin de werkwijze van het waterschap Brabantse Delta toereikend is om 'in control' te zijn bij haar verbonden partijen;
- Het op basis van dit onderzoek doen van aanbevelingen aan het algemeen bestuur ter verbetering van de werkwijze van het waterschap.

Deze doelstelling is vertaald in de volgende centrale onderzoeksvraag:

Is de huidige werkwijze van het waterschap Brabantse Delta toereikend om 'in control' te zijn bij haar verbonden partijen?

Wij verwachten dat het onderzoeksrapport in het tweede kwartaal 2014 zal zijn afgerond. Daarna heeft het dagelijks bestuur de mogelijkheid een technische- en een bestuurlijke reactie te geven. Na ontvangst van de bestuurlijke reactie wordt het onderzoeksrapport aangeboden aan het algemeen bestuur.

1.4. Wat heeft het gekost?

Het budget van de rekenkamercommissie bedroeg in 2013: € 58.030,-. Hieronder is een gespecificeerd overzicht opgenomen van de uitgaven in 2013:

Onderzoek Subsidieverwerving	€ 27.103,--
Onderzoek Verbonden partijen	€ 17.025,--
Nazorgtraject Bestuur bij grote projecten	€ 3.630,--
Presentiegeld voorzitter en leden (incl. reiskosten)	€ 9.603,-
Lidmaatschap NVRR	€ 655,--
Totale uitgaven	€ 58.016,--

In 2013 heeft de rekenkamercommissie 12 maal vergaderd. Ook is er een bijeenkomst geweest met de rekenkamercommissies van waterschap Aa en Maas en waterschap De Dommel.

De voorzitter van de rekenkamercommissie heeft in 2013 het rapport 'Belastingssystematiek. Valt er te kiezen?' en het onderzoeksrapport 'Subsidieverwerving bij waterschap Brabantse Delta' toegelicht in de vergadering van het algemeen bestuur.

Hoofdstuk 2. Jaarplan 2014

2.1. Inleiding

Het doel van de onderzoeken van de rekenkamercommissie is inzicht te bieden in de prestaties van het waterschap als geheel en het formuleren van aanbevelingen voor de toekomst.

In dit jaarplan geeft de rekenkamercommissie aan welke onderwerpen in 2014 onderzocht zullen worden.

De rekenkamercommissie heeft een onafhankelijke positie binnen het waterschap. Dit betekent dat de rekenkamercommissie zelf bepaalt welke onderwerpen worden onderzocht en hoe het onderzoek wordt ingericht.

Bij de start van de rekenkamercommissie in 2010, heeft de rekenkamercommissie interviews gehouden met afgevaardigden van partijen om te weten naar welke onderzoeken er behoefte is. In deze interviews zijn potentiële onderzoeksonderwerpen naar voren gebracht. Deze zijn opgenomen in een groslijst, die is opgenomen in paragraaf 2.2. van dit jaarplan.

2.2. Groslijst en nieuwe onderwerpen

Ieder jaar, voorafgaande aan de vaststelling van het jaarplan, ontvangen de leden van het algemeen bestuur het verzoek van de rekenkamercommissie om nieuwe onderzoeksonderwerpen aan te leveren bij de rekenkamercommissie. Naar aanleiding hiervan zijn de volgende onderwerpen aangeleverd:

- de doorwerking van de afspraken over elf thema's van de takendiscussie, zoals vastgesteld in het algemeen bestuur van januari 2013;
- de doorwerking van de afspraken om bij adviesnota's met meerdere varianten te komen;
- de realisatie van beek- en kreekherstel en ecologische verbindingzones qua doeltreffendheid zowel financieel als ecologisch;
- de laatste jaren hebben er grote financiële mislukkingen bij ICT projecten plaatsgevonden, zoals bijvoorbeeld het project Taxi. Is dit een onderzoek waard?

De rekenkamercommissie heeft bij de derde en vierde suggestie te weinig een concreet beeld en zal in overleg met de indieners treden. De rekenkamercommissie heeft de mogelijkheid om onderzoek te doen naar de nakoming van afspraken tussen het algemeen bestuur en dagelijks bestuur. De rekenkamercommissie acht de doorwerking van de afspraken die tussen het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur zijn gemaakt, met name een taak van het algemeen bestuur.

GROSLIJST 2014 (onderwerpen in willekeurige volgorde)

Onderwerp	Toelichting
1 Afwijkingen in cijfers van voor en nacalculatie bij grote projecten, ontwikkelings- en instandhoudingsinvesteringen	Op welke wijze vinden de ramingen plaats, welke risico's worden ingecalculeerd, is er één gestandaardiseerde werkwijze, is de werkwijze actueel en doelmatig, wat kan er verbeterd worden.
2 Doelmatigheid van het grondbeleid en in relatie tot de te realiseren natuurdoelen	
3 De financiële orde van de organisatie	Afwijking van aanbesteding van 30%. Interne gesloten cultuur in de cyclus. Onderzoek naar de cyclus.
4 EHS en natte natuurparel.	Loopt het onderhoud na realisatie in de pas met hetgeen in IP is opgenomen?
5 Vraag naar efficiëntie, effect en besteding van gelden van akkerrandenbeheer, muskusrattenbestrijding en krooshekreinigers	

6	Kerntaken	Hoe staat het met de fundamenten van het waterschap Brabantse Delta. Bedoeld worden: legger, keur, het waterbeheerplan, de keringen, het beheer van onroerend goed en de contracten. Kerntaken. Waterschap Brabantse Delta pakt steeds terug op kerntaken. Hoe en waar is de omschrijving, beleid en prioritering geformuleerd.
7	Interne communicatie	Het verloop van communicatie (ook met betrekking tot financiën).
8	Gemeenschappelijke regelingen	Kunnen gemeenschappelijke regelingen de democratische toets doorstaan? Met name de efficiëntie en succes toets plus borging van de controle
9	EHS realisatie	Hoe ziet de AB verantwoordelijkheid er uit ten aanzien van de realisatie EHS?
10	Personele inzet	In hoeverre is de personele inzet doelmatig? Verhouding eigen personeel en externe inhuur.
11	Klantcontactcentrum	Het functioneren van het klantcontactcentrum (de doelmatigheid van het contact tussen WSBD en burgers).
12	Inkoopproces	Zijn er verbeteringen mogelijk in het inkoopproces en de werkwijze van de afdeling Inkoop?
13	Effectiviteit watertoets	Hoe effectief is de watertoets bij ruimtelijke ontwikkelingen van andere overheden om het waterschapsbelang in te brengen en te bewaken. Worden kansen benut en worden resultaten bereikt.
14	Effectiviteit samenwerking met Vlaanderen	Effectiviteit en resultaten van de samenwerking met Vlaanderen en het (maximaal) gezamenlijk benutten van o.a. EU subsidies daarvoor en de betrokkenheid van het AB daarbij.
15	Winnend Samenwerken	De mate van doelmatigheid, concrete (personeels)kosten en baten van het traject Winnend Samenwerken.

2.3. Wat gaan we doen?

Het is de bevoegdheid van de rekenkamercommissie om het onderzoeksprogramma vast te stellen. In het onderzoeksprotocol is opgenomen hoe de rekenkamercommissie komt tot de keuze van een onderzoek en hoe zij daarbij te werk gaat. In het algemeen geldt dat de rekenkamercommissie bij de keuze van haar onderwerpen een zo groot mogelijke bijdrage beoogt aan de missie en de doelstelling van de rekenkamercommissie, gerelateerd aan de inzet van schaarse onderzoekscapaciteit. De rekenkamercommissie kan de hierna volgende criteria hanteren ten behoeve van de prioriteitenstelling van de onderzoeken.

De onderwerpen van onderzoek (niet cumulatief):

- gaan over zaken die voor het waterschap te beïnvloeden zijn;
- zijn maatschappelijk relevant;
- hebben een groot financieel belang;
- sluiten aan op de visie, doelen en beleidsprioriteiten van het waterschap;
- hebben een politiek-bestuurlijk belang;
- leveren bruikbare leereffecten op voor het algemeen en dagelijks bestuur;
- spelen ook bij andere waterschappen;
- leveren een snel onderzoeksresultaat op;
- worden (tzt) verspreid over meerdere beleidsterreinen.

De rekenkamercommissie is van plan in 2014 de volgende onderzoeken uitvoeren.

1. Onderzoek Kerntaken waterschap Brabantse Delta

Het eerste nieuwe onderzoek dat de rekenkamercommissie heeft gekozen om in 2014 uit te voeren, betreft het onderwerp 'kerntaken'. Dit is een onderwerp dat in de groslijst is opgenomen met de volgende toelichting:

- 'Hoe staat het met de fundamenten van het waterschap Brabantse Delta. Bedoeld worden: legger, keur, het waterbeheerplan, de keringen, het beheer van onroerend goed en de contracten. Kerntaken';
- 'Waterschap Brabantse Delta pakt steeds terug op kerntaken. Hoe en waar is de omschrijving, beleid en prioritering geformuleerd'.

Doel van het onderzoek 'Kerntaken' is om inzicht te krijgen in de wettelijke kerntaken van het waterschap, wat bestuurlijk als kerntaken wordt beschouwd en de feitelijke taken die worden uitgevoerd door het

waterschap in relatie tot de kerntaken. Het onderzoek dient op basis van de analyse van de kerntaken ook antwoord te geven op de vraag of het waterschap voorbereid is op de toekomst.

2. Quick scan na(zorg)traject onderzoeksrapport 'Samenwerking in de afvalwaterketen'

Om de effectiviteit van de rekenkamercommissie te bevorderen voert zij periodiek onderzoek uit naar de doorwerking van haar onderzoeksresultaten. Dit noemt men ook wel het na(zorg)traject. Het uitvoeren van nazorgonderzoek ziet de rekenkamercommissie ook als een belangrijk instrument om de controlerende taak van het algemeen bestuur te ondersteunen. In het nazorgonderzoek bekijkt de rekenkamercommissie in hoeverre het dagelijks bestuur de door het algemeen bestuur overgenomen aanbevelingen van de rekenkamercommissie, heeft doorgevoerd in de organisatie. Ook zal worden onderzocht in hoeverre het dagelijks bestuur uitvoering heeft gegeven aan haar eigen toezeggingen in de bestuurlijke reactie op het onderzoek.

Zoals in het jaarverslag is aangegeven is in 2013 voor het eerst een nazorgonderzoek uitgevoerd. In 2014 zal het tweede nazorgonderzoek plaatsvinden, betreffende het tweede rapport van de rekenkamercommissie 'Samenwerking in de afvalwaterketen'. Dit rapport is door de rekenkamercommissie aangeboden aan het algemeen bestuur in de vergadering van 18 januari 2012. De rekenkamercommissie voert een nazorgonderzoek uit twee jaar nadat het rapport is aangeboden aan het algemeen bestuur.

3. Quick scan communicatie/informatievoorziening tussen het dagelijks – en algemeen bestuur

In de groslijst onder punt 7 staat het onderwerp 'Interne communicatie'. Een terugkerende aanbeveling in de vorige rapporten van de rekenkamercommissie, betreft de informatievoorziening van het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur. De rekenkamercommissie wil door middel van een quick scan de communicatie/informatievoorziening tussen het dagelijks bestuur en algemeen bestuur in beeld brengen.