




13IN004736



INGEKOMEN

13 FEB. 2013

Waterschap Brabantse Delta
Algemeen bestuur
Postbus 5520
4801 DZ BREDA


Uw schrijven van :
Uw kenmerk :
Zaaknummer : 12.ZK13059
Ons kenmerk : 13AOUT0069
Barcode : 
Behandeld door : mevrouw P. Lantink
Doorkiesnummer : 076 564 10 18
Datum : 12 februari 2013
Verzenddatum : **12 FEB. 2013**

Onderwerp: aanbieding jaarverslag 2012 en jaarplan 2013 rekenkamercommissie

Geachte leden van het algemeen bestuur,

Hierbij ontvangt u het jaarverslag 2012 en het jaarplan 2013 van de rekenkamercommissie.

In het jaarplan 2013 staat dat het eerste onderzoek dat in 2013 wordt uitgevoerd door de rekenkamercommissie, een onderzoek betreft naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van de subsidievererving. U wordt in een afzonderlijke brief geïnformeerd over de invulling van het onderzoek en de wijze van uitvoering.

Het onderzoek 'Belastingssystematiek. Valt er te kiezen?' is afgerond. Het dagelijks bestuur heeft de mogelijkheid om vóór 15 februari a.s. een bestuurlijke reactie te geven op het rapport. Daarna wordt het eindrapport aan u aangeboden.

Wij maken u erop attent dat u ook gedurende het jaar een verzoek kan indienen bij de rekenkamercommissie voor het uitvoeren van een bepaald onderzoek. Uw verzoek met motivering kunt u mailen naar de secretaris van de rekenkamercommissie.

Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de secretaris van de rekenkamercommissie, Elly Lantink (e-mail: e.lantink@brabantsedelta.nl, telefoonnummer: 076 564 10 18).

Ik vertrouw erop u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Namens de rekenkamercommissie,
Voorzitter


i. g.

Mr. C.M. de Graaf

Bijlage(n): * Jaarverslag 2012 en jaarplan 2013

Zaaknr. : 12.ZK13059

Kenmerk : 13AOIT0012

Barcode : 

Jaarverslag 2012 en jaarplan 2013
Rekenkamercommissie waterschap Brabantse Delta

Inhoudsopgave

Voorwoord voorzitter

1. Jaarverslag 2012

- 1.1. Inleiding
- 1.2. Samenstelling rekenkamercommissie
- 1.3. Wat hebben we gedaan?
- 1.4. Wat heeft het gekost?

2. Jaarplan 2013

- 2.1. Inleiding
- 2.2. Groslijst en nieuwe onderwerpen
- 2.3. Wat gaan we doen?

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag over 2012 en het jaarplan voor 2013 van de rekenkamercommissie. Dit jaar voor het eerst gecombineerd tot één document. Jaarlijks brengt de rekenkamercommissie verslag uit van haar werkzaamheden en legt verantwoording af over de aanwending van het beschikbaar gestelde budget voor dat jaar. Daarnaast stelt de rekenkamercommissie ieder jaar een jaarplan vast, waarin is aangegeven welke onderzoeken de Rekenkamercommissie van plan is dat jaar uit te gaan voeren.

In januari 2012 hebben we afscheid genomen van Leo Withagen als lid van de rekenkamercommissie. Ik wil Leo nogmaals danken voor zijn inzet voor de rekenkamercommissie. Met ingang van februari heeft Cécile Franssen hem opgevolgd als intern lid van de rekenkamercommissie.

Met een positief gevoel kijk ik terug op deelname aan de thema bijeenkomst met het algemeen bestuur op 5 september 2012. Het is fijn om te merken dat de rapporten van de rekenkamercommissie door het algemeen bestuur worden gewaardeerd. Ik wil hierbij benadrukken dat de rekenkamercommissie het zeer op prijs stelt als leden vanuit het algemeen bestuur deelnemen aan de groepsinterviews die plaatsvinden in het kader van de onderzoeken van de rekenkamercommissie. Ook waarderen wij het zeer als leden van het algemeen bestuur onderzoeksonderwerpen aandragen.

Ook in 2012 heeft de rekenkamercommissie weer alle medewerking vanuit de ambtelijke organisatie gekregen bij het uitvoeren van de onderzoeken. Het aanleveren van dossiers of informatie en het beantwoorden van vragen door medewerkers verliep zeer soepel. Ook onze waardering voor de leden van het dagelijks bestuur die tot nu toe altijd bereid zijn geweest deel te nemen aan interviews met de onderzoeksbureaus.

Op uitnodiging van de rekenkamercommissie van Aa en Maas heb ik begin dit jaar kennis gemaakt met de voorzitters van de rekenkamercommissies van Aa en Maas en De Dommel. Doel van dit informele overleg was om te bezien of er mogelijkheden tot samenwerking zijn. We hebben geconcludeerd dat er geen uitgesproken mening heerst dat er tot één gezamenlijke rekenkamercommissie gekomen zou moeten worden. De bevoegdheid hiertoe ligt bij het algemeen bestuur van de verschillende waterschappen. Het ligt in deze periode daarom meer voor de hand stappen te zetten in het uitwisselen van informatie: groslijsten, onderzoeksrapporten, jaarplannen, onderzoeksonderwerpen, ervaringen met bureaus enz. Dit zal dit jaar verder uitgewerkt worden.

In de verordening van de rekenkamercommissie staat dat binnen drie jaar na haar inwerkingtreding de verordening wordt geëvalueerd. Deze evaluatie strekt zich tevens uit tot de werking van de commissie. Ik heb begrepen dat in 2013 de concernstaf deze evaluatie zal uitvoeren. Wij wachten de uitkomsten van deze evaluatie met belangstelling af.

Tot slot, in 2013 zal de rekenkamercommissie voor het eerst een nazorgtraject uitvoeren. In het onderzoeksprotocol van de rekenkamercommissie is opgenomen dat binnen twee jaar na aanbidding van een rapport aan het algemeen bestuur, de rekenkamercommissie een onderzoek uitvoert naar de effecten en aanbevelingen uit het door haar aangeboden rapport. Het nazorgtraject betreft het in juni 2011 aan het algemeen bestuur aangeboden onderzoeksrapport 'Bestuur bij grote projecten'. Wij zullen u over de uitkomsten hiervan in de tweede helft van het jaar informeren.

mr. C.M. de Graaf

Voorzitter

Hoofdstuk 1. Jaarverslag 2012

1.1. Inleiding

De rekenkamercommissie van Waterschap Brabantse Delta wil door gericht onderzoek en praktische adviezen op actieve wijze helpen de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van het bestuurlijk handelen van het waterschap te verbeteren. Met de onderzoeken wordt inzicht geboden in de prestaties van het waterschap Brabantse Delta en worden waar nodig aanbevelingen voor de toekomst geformuleerd. Op basis van risicoanalyse en met het oog voor wat er in het waterschapsgebied leeft, streeft de rekenkamercommissie naar scherpe en praktisch toepasbare bijdragen aan het leervermogen van het waterschap. Vanuit haar onafhankelijke positie en met een gebalanceerde keuze voor onderzoeksthema's ondersteunt zij hiermee de controlerende functie van het algemeen bestuur. Met dit jaarverslag 2012 legt de rekenkamercommissie verantwoording af over haar werkzaamheden in 2012 en over de aanwending van het beschikbaar gestelde budget voor dat jaar.

1.2. Samenstelling rekenkamercommissie

De samenstelling van de rekenkamercommissie is in 2012 op één punt gewijzigd. Met ingang van februari 2012 is mevrouw C.B.M.E. Franssen als intern lid toegetreden tot de rekenkamercommissie. Het interne lid, de heer L.C.A. Withagen, heeft met ingang van die maand zijn functie neergelegd.

De samenstelling van de rekenkamercommissie is met ingang van februari 2012 als volgt:

De heer mr. C.M. de Graaf voorzitter

Mevrouw E.J.M. de Jong-Stabel intern lid, plaatsvervangend voorzitter

Mevrouw C.B.M.E. Franssen intern lid

De heer mr. C.O.W. Dubbelman extern lid

De heer K. Burger extern lid

Ambtelijk secretaris van de rekenkamercommissie is mevrouw mr. P.W. Lantink.

De benoemingsduur van de voorzitter en de externe leden is gelijk aan de lopende zittingsduur van het algemeen bestuur plus 12 maanden. De interne leden worden benoemd voor een periode gelijk aan de lopende zittingsduur van het algemeen bestuur.

1.3. Wat hebben we gedaan?

Jaarlijks wil de rekenkamercommissie twee onderzoeken voorleggen aan het algemeen bestuur.

In 2012 heeft de rekenkamercommissie de volgende onderzoeken afgerond:

1. Onderzoek vergunningverlening en handhaving
2. Belastingssystematiek. Valt er te kiezen?

Het in het jaarplan voorgenomen onderzoek naar de subsidieverwerving door het waterschap, is door een vertraging in het onderzoek 'Belastingssystematiek' helaas niet in 2012 opgestart. In december zijn voor dit nieuwe onderzoek de offerte aanvragen verstuurd. Eind januari 2013 kan met dit onderzoek gestart worden.

1. Onderzoek vergunningverlening en handhaving

Eind 2011 is gestart met het onderzoek naar de doeltreffendheid en doelmatigheid van de vergunningverlening en handhaving bij waterschap Brabantse Delta. Het onderzoek had als doel inzicht te verkrijgen in de mate waarin de:

- vergunningverlening en handhaving voldoen aan de wettelijke en bestuurlijke eisen;
- vergunningverlening en handhaving dienstbaar zijn aan de taakuitoefening;
- huidige organisatie doeltreffend en doelmatig is en anticipeert op toekomstige taken;

waar nodig mondt het onderzoek uit in aanbevelingen voor verbeteringen.

De algemene conclusie van de rekenkamer is dat de vergunningverlening door het waterschap inhoudelijk gezien op niveau en daarmee doeltreffend is. De rekenkamercommissie heeft een gematigd positief beeld van het handhavingsbeleid en de uitvoering daarvan door het waterschap. De rekenkamercommissie komt tot dit oordeel omdat er enerzijds een grote handhavingsachterstand is die in de loop der jaren stelselmatig is gegroeid en er sprake is van een verouderd beleidskader. Anderzijds is de handhaving van de Waterwet op niveau, er zijn dienstverleningsovereenkomsten afgesloten met gemeenten in het kader van de Wabo en in de handhavingspraktijk worden nieuwe ontwikkelingen wel doorgevoerd.

De aanbevelingen van de rekenkamercommissie naar aanleiding van dit onderzoek luiden als volgt:

Vergunningverlening

1. Agendeer de legesverordening en stel vast of de uitgangspunten waarop deze is gebaseerd heroverweging verdienen. Vraag het Dagelijks Bestuur een geactualiseerde verordening op te stellen die voldoet aan de uitgangspunten die het Algemeen Bestuur heeft vast gesteld;
2. Vraag het Dagelijks Bestuur te inventariseren in hoeverre de gemeenten de voor het waterschap relevante meldingen doorzetten. Vraag indien nadere actie gewenst is om een plan van aanpak.

Handhaving

1. De Nota handhaving Wvo is sterk verouderd en biedt beleidsmatig geen actuele kaders meer. Vraag het Dagelijks Bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw beleidsplan op te stellen. Geef de nota een geldigheidsduur van enkele jaren zodat de herziening daarvan automatisch geagendeerd wordt;
2. Het project Wegwerken achterstanden handhaving Keur is te zien als een groot project. Gezien de omvang ervan en de mogelijke impact op een groot aantal ingezetenen ligt het voor de hand dat het Algemeen Bestuur geïnformeerd wordt over de voortgang en de resultaten. Vraag het Dagelijks Bestuur daarom regelmatig om informatie hierover;
3. De vraag is of de personele uitbreiding van de afdeling Handhaving en het hierboven genoemde project een structurele oplossing biedt voor het voorkomen en oplossen van de handhavingsachterstanden. Vraag het Dagelijks Bestuur om in de monitoring hieraan expliciet aandacht te besteden;
4. Draag het Dagelijks Bestuur op de afloop van handhavingstrajecten in de dossiers te integreren en zo te borgen dat de dossiers compleet zijn en blijven;
5. De invoering van de bestuurlijke strafbeschikking is in veel gemeenten achter de rug. Een groot aantal van hen heeft dit aangegrepen om nog eens expliciet te communiceren over de handhaving en de prioriteiten die de gemeente stelt. Omdat de bestuurlijke strafbeschikking op het terrein van de Keur ingezet zal gaan worden, loopt de implementatie deels samen met het project Achterstanden. Een communicatieproject waarin beide trajecten samenkomen is in de ogen van de rekenkamercommissie het overwegen waard. Vraag het Dagelijks Bestuur om de mogelijkheden hiertoe in kaart te brengen.

Informatievoorziening Algemeen Bestuur

Het Algemeen Bestuur krijgt veel informatie over het functioneren van het waterschap. Voor het overgrote merendeel gaat dat om rapportages die volgen uit de P&C-cyclus. Ontwikkelingen die beleidsmatig relevant zijn voor het Algemeen Bestuur zijn daar lastig uit te filteren.

1. Draag het Dagelijks Bestuur op om informatie die beleidsmatig van belang is, een koerswijziging betekent of anderszins relevant is voor het Algemeen Bestuur duidelijk aan te tekenen of separaat te verstrekken;
2. Werk als Algemeen Bestuur een set van criteria uit waarvoor dat geldt.

In de brief van 29 maart 2012 heeft het dagelijks bestuur haar bestuurlijke reactie gegeven op het onderzoeksrapport. Het dagelijks bestuur heeft in haar reactie de volgende toezeggingen gedaan aan het algemeen bestuur:

1. de informatievoorziening aan het algemeen bestuur verdient blijvend aandacht;
2. het voornemen om in het najaar 2012 een voorstel aan het algemeen bestuur voor te leggen over onder meer de kostendekkendheid van de legesverordening;

3. indien nodig wordt, op basis van handhavingservaringen, de vraag of gemeenten de voor het waterschap relevante meldingen doorzetten een gespreksonderwerp in de ambtelijke of bestuurlijke overleggen met de gemeente (maatwerk);
4. de verwachting dat het geactualiseerde beleidsplan begin 2013 bestuurlijk kan worden vastgesteld en deze een geldigheidsduur van enkele jaren te geven (dit betreft het actualiseren van de nota handhaving Wvo en hierin de beleidskaders met betrekking tot de handhaving van de keur te integreren);
5. het via een mededeling informeren van het algemeen bestuur over de aanpak, vorm en planning van het project wegwerken achterstanden handhaving Keur en het via de gebruikelijke informatieinstrumenten informeren van het algemeen bestuur over de voortgang van dit project;
6. het in de procedurebeschrijvingen vastleggen dat de beëindiging van een handhavingstraject schriftelijk ter kennis wordt gebracht aan de overtreder en dat deze correspondentie wordt opgenomen in het documentatiesysteem;
7. het in kaart brengen van de mogelijkheden van het combineren van het communicatietraject implementatie bestuurlijke strafbeschikking en het project wegwerken achterstanden handhaving keur.

2. Onderzoek 'Belastingssystematiek. Valt er te kiezen?'

In augustus 2012 is het onderzoeksbureau gestart met dit onderzoek.

Het doel van het onderzoek is inzicht verkrijgen in het systeem van belastingheffing bij waterschap Brabantse Delta. Het onderzoek is onderverdeeld in de volgende specifieke thema's:

- Wettelijke normen; overzicht wettelijke bepalingen waterschapsheffingen en de doorvertaling van deze wettelijke bepalingen in eigen verordeningen en eigen keuzes;
- Inzichtelijkheid; wijze waarop heffingenstelsel en keuzes die daarin zijn gemaakt binnen het waterschap, inzichtelijk zijn voor het AB om zijn kaderstellende en controlerende rol te kunnen waarmaken
- Legitimiteit; draagvlak voor hoogte en verdeling van heffingen.

Deze drie thema's zijn nader uitgewerkt in een toetsingskader.

Het onderzoeksrapport is half december 2012 afgerond en aan het dagelijks bestuur voorgelegd voor de mogelijkheid tot het geven van een technische reactie op het onderzoek. Na de beoordeling of de technische reactie aanleiding is om het rapport aan te passen, wordt het definitieve rapport voorgelegd aan het dagelijks bestuur voor een bestuurlijke reactie. Na ontvangst van de bestuurlijke reactie wordt het onderzoeksrapport aangeboden aan het algemeen bestuur. Aangezien de procedure van de mogelijkheid tot het geven van een technische- en bestuurlijke reactie nog niet afgerond is, kan in dit jaarverslag niet inhoudelijk op het onderzoek en de eventuele aanbevelingen ingegaan worden.

3. Onderzoek subsidieverwerving door het waterschap Brabantse Delta

In december 2012 zijn bij drie onderzoeksbureaus offertes aangevraagd voor het onderzoek subsidieverwerving. In de vergadering van de rekenkamercommissie van januari 2013 wordt een keuze gemaakt welk bureau het onderzoek gaat uitvoeren. Voor meer informatie over dit onderzoek verwijzen wij u naar hoofdstuk 2, waar het jaarplan is opgenomen.

1.4. Wat heeft het gekost?

Het budget van de rekenkamercommissie bedroeg in 2012: € 56.500,-. Hieronder is een gespecificeerd overzicht opgenomen van de uitgaven in 2012:

Onderzoek vergunningverlening en handhaving (tweede deel)	€ 11.900,--
Onderzoek belastingsystematiek	€ 23.800,--
Presentiegeld voorzitter en leden (incl. reiskosten)	€ 9.556,--
Lidmaatschap NVR	€ 655,--
Deelname congres	€ 75,--
Overige kosten	€ 16,--
Totale uitgaven	€ 46.002,--

In 2012 heeft de rekenkamercommissie 11 maal vergaderd.

De voorzitter van de rekenkamercommissie heeft in 2012 het rapport 'samenwerking in de afvalwaterketen' en het rapport 'vergunningverlening en handhaving' toegelicht in de vergadering van het algemeen bestuur.

Daarnaast heeft de rekenkamercommissie invulling gegeven aan een onderdeel van de themabijeenkomst van het algemeen bestuur op 5 september 2012.

Hoofdstuk 2. Jaarplan 2013

2.1. Inleiding

Het doel van de onderzoeken van de rekenkamercommissie is inzicht te bieden in de prestaties van het waterschap als geheel en het formuleren van aanbevelingen voor de toekomst.

In dit jaarplan geeft de rekenkamercommissie aan welke onderwerpen in 2013 onderzocht zullen worden.

De rekenkamercommissie heeft een onafhankelijke positie binnen het waterschap. Dit betekent dat de rekenkamercommissie zelf bepaalt welke onderwerpen worden onderzocht en hoe het onderzoek wordt ingericht.

Bij de start van de rekenkamercommissie in 2010, heeft de rekenkamercommissie interviews gehouden met afgevaardigden van partijen om te weten naar welke onderzoeken er behoefte is. In deze interviews zijn potentiële onderzoeksonderwerpen naar voren gebracht. Deze zijn opgenomen in een groslijst, die is opgenomen in paragraaf 2.2. van dit jaarplan.

2.2. Groslijst en nieuwe onderwerpen

Ieder jaar, voorafgaande aan de vaststelling van het jaarplan, ontvangen de leden van het algemeen bestuur het verzoek van de rekenkamercommissie om nieuwe onderzoeksonderwerpen aan te leveren bij de rekenkamercommissie. Naar aanleiding hiervan zijn de volgende onderwerpen aangeleverd:

- De mate van doelmatigheid, concrete (personeels) kosten en baten van het traject Winnend Samenwerken;
- Het verschil in kosten en opbrengsten in de situatie waarin het waterschap dijken verpacht en laat beheren door agrariërs en de situatie waarin het waterschap de dijken zelf onderhoudt.

Groslijst 2013 (onderwerpen in willekeurige volgorde)

Onderwerp	Toelichting
1 Afwijkingen in cijfers van voor en nacalculatie bij grote projecten, ontwikkelings- en instandhoudingsinvesteringen	Op welke wijze vinden de ramingen plaats, welke risico's worden ingecalculeerd, is er één Gestandaardiseerde werkwijze, is de werkwijze actueel en doelmatig, wat kan er verbeterd worden.
2 Doelmatigheid van het grondbeleid en in relatie Tot de te realiseren natuurdoelen	
3 De financiële orde van de organisatie	Afwijking van aanbesteding van 30%. Interne gesloten cultuur in de cyclus. Onderzoek naar de cyclus.
4 EHS en natte natuurparel.	Loopt het onderhoud na realisatie in de pas met hetgeen in het IP is opgenomen
5 Vraag naar efficiëntie, effect en besteding van gelden van akkerrandenbeheer, muskusrattenbestrijding en krooshekreinigers	
6 Kerntaken	Hoe staat het met de fundamenten van de WSBD? Bedoeld worden: legger, keur, het waterbeheerplan, de keringen, het beheer van onroerend goed van de contracten? kerntaken
7 Interne communicatie	Het verloop van communicatie (ook met betrekking tot financiën).
8 Gemeenschappelijke regelingen	Kunnen gemeenschappelijke regelingen de democratische toets doorstaan? Met name de efficiënte en succes toets plus borging van de controle
9 Kerntaken	WSBD pakt steeds terug op kerntaken. Hoe en waar is de omschrijving, beleid en prioritering geformuleerd?
10 EHS realisatie	Hoe ziet de AB verantwoordelijkheid er uit ten aanzien van de realisatie EHS?
11 Personele inzet	In hoeverre is de personele inzet doelmatig?

		verhouding eigen personeel en externe inhuur
12	Klantcontactcentrum	Het functioneren van het klantcontactcentrum (de doelmatigheid van het contact tussen WSBD en burgers)
13	Inkoopproces	Zijn er verbeteringen mogelijk in het inkoopproces en de werkwijze van de afdeling inkoop?
14	Effectiviteit watertoets	Hoe effectief is de watertoets bij ruimtelijke ontwikkelingen van andere overheden om het waterschapsbelang in te brengen en te bewaken. Worden kansen benut en worden resultaten bereikt.
15	Effectiviteit samenwerking met Vlaanderen	Effectiviteit en resultaten van de samenwerking met Vlaanderen en het (maximaal) gezamenlijk benutten van o.a. EU subsidies daarvoor en de betrokkenheid van het AB daarbij.
16	Winnend Samenwerken	De mate van doelmatigheid, concrete (personeels) kosten en baten van het traject Winnend Samenwerken

2.3. Wat gaan we doen?

Het is de bevoegdheid van de rekenkamercommissie om het onderzoeksprogramma vast te stellen. In het onderzoeksprotocol is opgenomen hoe de rekenkamercommissie komt tot de keuze van een onderzoek en hoe zij daarbij te werk gaat. In het algemeen geldt dat de rekenkamercommissie bij de keuze van haar onderwerpen een zo groot mogelijke bijdrage beoogt aan de missie en de doelstelling van de rekenkamercommissie, gerelateerd aan de inzet van schaarse onderzoekscapaciteit. De rekenkamercommissie kan de hierna volgende criteria hanteren ten behoeve van de prioriteitenstelling van de onderzoeken.

De onderwerpen van onderzoek (niet cumulatief):

- gaan over zaken die voor het waterschap te beïnvloeden zijn;
- zijn maatschappelijk relevant;
- hebben een groot financieel belang;
- sluiten aan op de visie, doelen en beleidsprioriteiten van het waterschap;
- hebben een politiek-bestuurlijk belang;
- leveren bruikbare leereffecten op voor het algemeen en dagelijks bestuur;
- spelen ook bij andere waterschappen;
- leveren een snel onderzoeksresultaat op;
- worden (tzt) verspreid over meerdere beleidsterreinen.

De rekenkamercommissie wil in 2013 de volgende onderzoeken uitvoeren.

1. Onderzoek subsidieverwerving

Subsidies zijn een belangrijke inkomstenbron voor het waterschap bij het realiseren van projecten. De rekenkamer wil daarom een onderzoek uitvoeren om inzicht te krijgen in de doelmatigheid en doeltreffendheid van de subsidieverwerving.

Doel van het onderzoek is inzicht te krijgen in de mate waarin het waterschap Brabantse Delta optimaal gebruik maakt van de mogelijkheden van subsidieverwerving.

In de vergadering van januari 2013 zal de rekenkamercommissie een keuze maken welk onderzoeksbureau dit onderzoek gaat uitvoeren.

2. Nazorgtraject onderzoeksrapport 'Bestuur bij grote projecten'

Om de effectiviteit van de rekenkamercommissie te bevorderen voert zij periodiek onderzoek uit naar de doorwerking van haar onderzoeksresultaten. Dit noemt men ook wel het nazorgtraject. Het uitvoeren van nazorgonderzoek ziet de rekenkamercommissie ook als een belangrijk instrument om de controlerende taak van het algemeen bestuur te ondersteunen. In het nazorgonderzoek bekijkt de rekenkamercommissie in hoeverre het dagelijks bestuur de door het algemeen bestuur overgenomen aanbevelingen van de rekenkamercommissie, heeft doorgevoerd in de organisatie. Ook zal worden onderzocht in hoeverre het

dagelijks bestuur uitvoering heeft gegeven aan haar eigen toezeggingen in de bestuurlijke reactie op het onderzoek.

Dit onderzoek zal naar verwachting starten in het tweede kwartaal.

3. Verbonden partijen

Waterschap Brabantse Delta neemt deel in een aantal verbonden partijen. Voor het grootste deel gaat het hier om deelname in gemeenschappelijke regelingen. De rekenkamercommissie wil een onderzoek doen naar de bestuurlijke beïnvloedbaarheid en risico's van verbonden partijen. Dit onderzoek dient nog nader ingevuld te worden en zal naar verwachting worden gestart in het derde kwartaal.

Voorafgaand aan elk onderzoek ontvangt u een brief van de rekenkamercommissie waarin nadere informatie is opgenomen over de invulling en uitvoering van het onderzoek.