



10IN028729



...eemraadschap van
Rijnland

INGEKOMEN

18 NOV. 2010

Aan de dagelijkse besturen van alle
waterschappen in Nederland

uw kenmerk:
uw brief van:
ons kenmerk: 10.43533
bijlagen: 1
inlichtingen: W. Nomen
doorkiesnummer: (071) 306 3112
onderwerp: Regeerakkoord/verkiezingen
waterschapsbesturen

Leiden, **7 NOV. 2010**

Geacht bestuur,

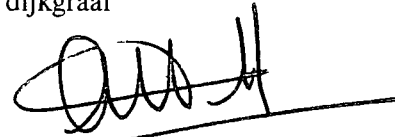
Hierbij ontvangt u een kopie van onze aan het bestuur van de Unie van Waterschappen gerichte brief van heden, inzake onze reactie op de analyse van de Unie van het (concept) regeerakkoord met betrekking tot het onderwerp verkiezingen waterschapsbesturen.

Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van de brief; wij verzoeken u deze ter kennis te brengen van het algemeen bestuur van uw waterschap.

Hoogachtend,


Dijkgraaf en hoogheemraden,

G.J. Doornbos,
dijkgraaf


ir. A. Haitjema,
secretaris



Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk:
uw brief van:
ons kenmerk: 10.42181
bijlagen: 1
inlichtingen: W. Nomen
doorkiesnummer: (071) 306 3112
onderwerp: Regeerakkoord/verkiezingen
waterschapsbesturen

Aan het Bestuur van de Unie van Waterschappen
Postbus 93218
2509 AE DEN HAAG

Leiden, 7 NOV. 2010

Geacht bestuur,

Wij zeggen u dank voor de toegezonden analyse over het (concept) regeerakkoord van de Unie van Waterschappen. De analyse geeft naar onze mening een goed inzicht in de consequenties van het regeerakkoord voor de waterschappen.

Met betrekking tot het hoofdstuk "Bestuur en organisatie" vragen wij opnieuw uw aandacht voor het onderdeel Verkiezingen (par. 1.4).

Vanuit de Unie is opgemerkt dat zij voorstander is van directe verkiezingen, maar indirecte verkiezingen niet uitsluit. Verder wordt aangegeven dat de Unie in gesprek zal treden met het Rijk op basis van het TAV-advies.

Wij pleiten ervoor om vast te blijven houden aan directe verkiezingen van het waterschapsbestuur. In dit verband attenderen wij u op de in haar vergadering van 24 maart 2010 door de Verenigde Vergadering van het hoogheemraadschap van Rijnland aanvaarde motie over dit onderwerp. De tekst van de motie treft u bijgaand aan.

In de motie wordt beargumenteerd aangegeven waarom directe verkiezingen de voorkeur verdienen. Ter aanvulling hierop merken wij op dat de waterschappen, als gevolg van de schaalvergroting die de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden, nu zodanig zijn georganiseerd en een positie in het openbaar bestuur hebben verkregen dat zij als zelfstandige entiteit niet ter discussie behoren te staan. Wij zijn dan ook verheugd dat het huidige Kabinet de zelfstandige positie van de waterschappen onderkent. Ook de staatssecretaris van Infrastructuur en Ruimte, de heer Atsma, heeft tijdens de op 1 november 2010 gehouden Waterschapsdag nog eens duidelijk gemaakt dat de waterschappen een zelfstandige plaats in "Het huis van Thorbecke" moeten blijven innemen.

De waterschappen verdienen dan ook een eigen bestuur dat, gelet op de taakstelling - die met name op het gebied van waterveiligheid in de toekomst een nog grotere verantwoordelijkheid voor de waterschappen met zich meebrengt - rechtstreeks gekozen dient te worden. Burgers en bedrijven moeten zich namelijk rechtstreeks in het bestuur van het waterschap vertegenwoordigd kunnen zien; zij betalen immers ook op een directe wijze waterschapsbelastingen om de taken van het waterschap te kunnen laten uitvoeren.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916

internet: www.rijnland.net

e-mail: post@rijnland.net

Directe verkiezingen bieden de beste garantie voor het waarborgen van de belangen in het waterbeheer. Weliswaar zonder last en ruggespraak, maar directe verkiezingen betekenen een betere democratische legitimering door de directe relatie tussen de kiezer en het waterschapsbestuur. Deze verkiezingen dienen bovendien onder de werking van de Kieswet te worden gebracht.

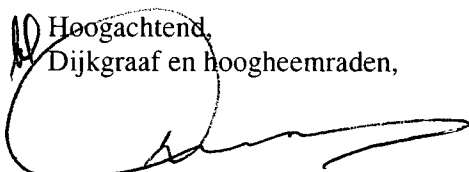
Ook de ledenvergadering van de Unie heeft zich hierover eerder dit jaar naar onze mening daadkrachtig uitgesproken.

Het is u ongetwijfeld bekend dat indirecte verkiezingen van waterschapsbesturen zal moeten leiden tot wetswijziging en tot veel discussie, o.a. over de kwestie van geborgde zetels en incomptabiliteiten aanleiding zal geven. Naar onze mening moet het beleid, gelet op de gewenste slagkracht van de waterschappen, primair op de inhoud, d.w.z. het uitvoeren van de taken, worden gericht in plaats van op de wijziging van de vormgeving van het bestuur, die met veel politieke en juridische discussies gepaard zal gaan. Daarnaast is het lijstenstelsel voor de waterschapsverkiezingen pas sinds 2008 van kracht en zou niet opnieuw ter discussie moeten staan. Bovendien is de tijd tot de volgende waterschapsverkiezingen in 2012 maar zeer beperkt.

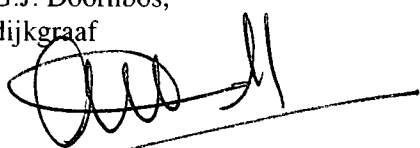
Met inachtneming van het vorenstaande dringen wij er met klem bij u op aan om in het overleg met het Kabinet en binnen het politieke Haagse circuit vast te blijven houden aan het systeem van directe waterschapsverkiezingen, in combinatie met gemeenteraadsverkiezingen. Dit laatste mede vanuit een oogpunt van efficiency en kostenbesparingen voor de burger.

Wij zien uw reactie op het in deze brief gedane verzoek met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
Dijkgraaf en hoogheemraden,



G.J. Doornbos,
dijkgraaf



ir. A. Haitjema,
secretaris

Een afschrift van deze brief is ter kennisneming gestuurd aan de dagelijkse besturen van alle waterschappen in Nederland.

Motie Verenigde Vergadering hoogheemraadschap van Rijnland dd. 24 maart 2010

*De Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap van Rijnland, op 24 maart 2010 in vergadering bijeen,
aan de orde zijnde agendapunt 16: 'Informatieverstrekking en gedachtewisseling over "Operatie Storm"',*

constateert

- *dat het waterschap een volwaardige overheid is met een gesloten huishouding gericht op 'droge voeten en schoon water', van primair belang voor de Nederlandse delta;*
- *dat het waterschap een overheid is die democratische legitimatie behoeft;*
- *dat bij de voorbereiding van de (rijks-)bezuinigingvoorstellen als gevolg van de financieel-economische crisis de toekomst van het waterschapsbestel wordt betrokken, met de mogelijkheid van indirecte verkiezingen,*

stelt vast

- *dat indirecte verkiezingen onvoldoende recht doen aan de herkenbaarheid en het draagvlak van het waterschap voor de ingelanden;*
- *dat indirecte verkiezingen de legitimatie van de gekozenen vanuit de ingelanden verzwakken;*
- *dat voor een effectief en gedragen bestuurlijk handelen en voor de in belang toenemende samenwerking met gemeenten bij waterbeheer een zo groot mogelijke legitimatie en daarmee directe verkiezingen de voorkeur verdienen,*

besluit

- *spreken hun voorkeur uit voor de handhaving van het huidige systeem van waterschapsverkiezingen, waaronder voor het merendeel directe verkiezingen door de ingelanden, voor het opnemen van deze verkiezingen in de Kieswet en het houden van deze verkiezingen op dezelfde dag als de verkiezingen voor de gemeenteraden;*
- *en dragen het college op dit standpunt ter kennis te brengen van de eerstkomende algemene ledenvergadering van de Unie van Waterschappen en het onderwerp verkiezingen buiten het mandaat van de onderhandelingsdelegatie 'Operatie Storm' uit het dagelijks bestuur van de Unie te houden,*

en gaat over tot de orde van de dag."