



11IN005603

**Groot Salland**  
W a t e r s c h a p  
*Veelzijdig met water*

ONTVANGEN

24 FEB. 2011

AFSCHRIFT

Zwolle, 23 februari 2011  
**uw kenmerk:**  
**uw brief van:**  
**ons kenmerk:** 2011-2042  
**behandeld door:** J. Otten  
**e-mail:** jotten@wgs.nl  
**onderwerp:** Bestuursakkoord Water

Aan het bestuur van de  
Unie van Waterschappen  
Postbus 93218  
2509 AE DEN HAAG

Geacht bestuur,

In onze openbare vergadering van 17 februari jl. hebben wij het bestuursakkoord Water, versie 3.0 besproken. Onze reactie hierop is verwoord in deze brief. Deze zullen wij bij monde van onze voorzitter nader toelichten tijdens de Ledenvergadering van de Unie van Waterschappen op 25 februari a.s. Indien latere versies van het bestuursakkoord, zoals de inmiddels ontvangen versie 4.0, leiden tot nieuwe inzichten, dan zullen wij ook deze inbrengen tijdens de Ledenvergadering. Dit betreft in ieder geval de overdracht van de balgstuw Ramspol. Iedere indicatie van overdracht in dit bestuursakkoord wijzen wij op voorhand af.

#### **Algemeen**

Wij spreken onze waardering uit voor het feit dat er een bestuursakkoord ligt en dat wij als algemeen bestuur in de gelegenheid zijn ons oordeel daarover te geven. Graag hadden wij meer voorbereidingstijd gehad voor een zo belangrijk stuk. Wij begrijpen echter dat dit concept het resultaat is van lopende onderhandelingen waardoor eerdere toezending niet mogelijk was.

In de oplegnotitie stelt u dat in zijn algemeenheid kan worden geconcludeerd dat de doelmatigheid van het waterbeheer met dit bestuursakkoord wordt vergroot en dat de positie van de waterschappen is versterkt. Wij delen deze mening. Het voorgestane tweelagenmodel en de decentralisatie dragen hier inderdaad aan bij. Wij merken echter wel op dat vooral operationele taken worden overgedragen waardoor het waterschap, meer dan nu het geval is, een uitvoerende organisatie wordt. Wij zien dat als een risico. Een kanttekening willen wij ook plaatsen bij de lastenverschuiving die optreedt als gevolg van decentralisatie van taken. Het Rijk verschuift taken zonder het daarvoor benodigde geld beschikbaar te stellen. Er wordt weliswaar doelmatigheidswinst voorgestaan maar deze is slechts ten dele onderbouwd en er wordt geen volledige dekking gevonden. Onze conclusie is dat de burger uiteindelijk toch de rekening betaalt.

Onze grootste zorg betreft echter twee onderdelen uit het bestuursakkoord waar ons bestuur moties over heeft aangenomen, de verevening van het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) en de indirecte verkiezingen.

**HWBP**

In het bestuursakkoord worden nadere afspraken gemaakt over de bijdrage van de waterschappen aan het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Dat de waterschappen financieel participeren in het HWBP is overeenkomstig de afspraken zoals die zijn verwoord in de "Storm"-brief van november 2009. Hierin is echter ook aangegeven dat hierover "met behoud van het solidariteitsprincipe" nadere afspraken moeten worden gemaakt. In de huidige situatie worden de kosten voor de primaire waterkeringen via de Rijksbelastingen, volgens het principe van nationale solidariteit, omgeslagen over alle inwoners en bedrijven van Nederland, ongeacht het gebied waar zij zijn gevestigd. Er zijn naar onze mening geen goede argumenten te bedenken om dit solidariteitsprincipe los te laten. Wij verzoeken u dan ook om vast te houden aan 100% verevening van de kosten die zijn gemoeid met het HWBP over alle waterschappen. De motie die wij daartoe unaniem hebben aangenomen, treft u hierbij aan.

**Verkiezing leden algemeen bestuur**

Een voor ons wezenlijk onderdeel van het bestuursakkoord Water is de passage over het waterschapsbestuur, in het bijzonder de afspraak om de besturen van de waterschappen indirect te laten kiezen door leden van de gemeenteraden. Wij vinden dit zowel principieel als praktisch een onjuiste keuze.

Principieel omdat indirecte verkiezingen onvoldoende recht doen aan het democratisch beginsel van een volwaardige overheid met een eigen belastingsysteem en de legitimatie van het waterschapsbestuur. Praktisch omdat verkiezing door leden van gemeenteraden kan leiden tot verstrengeling van belangen.

Al eerder hebben wij door middel van een motie (juni 2010) en in een adhesiebetuiging aan een brief van het Hoogheemraadschap van Rijnland (16 december 2010) ons uitdrukkelijk uitgesproken als tegenstander van indirecte verkiezingen. Die opvatting is niet veranderd. Wij zijn van mening dat de waterschappen in het bestuursakkoord meer dan voldoende hebben bijgedragen om te kunnen vasthouden aan een voor ons zo principieel punt als directe verkiezingen. Wij verzoeken u dan ook om vast te houden aan het punt van directe verkiezingen en dit punt in verdergaande onderhandelingen daadwerkelijk te verzilveren in het bestuursakkoord.

**Tenslotte**

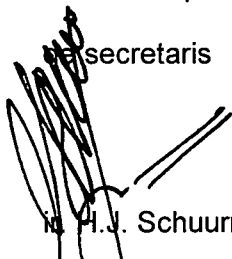
De inmiddels ontvangen versie 4.0 maakt ons duidelijk dat u nog druk doende bent de teksten van het bestuursakkoord aan te passen. Wij hopen dat deze aanpassingen leiden tot een tekst die recht doet aan de kanttekeningen zoals wij deze hiervoor hebben verwoord. Wij zien de resultaten van de komende onderhandelingen met belangstelling tegemoet.

Het zal tijd vragen om de verschillende punten uit het akkoord beter uit te werken. Wij vertrouwen er op dat in het vervolgproces de kwaliteit van de afspraken de voorkeur krijgt boven de snelheid van de totstandkoming ervan.

Hoogachtend,

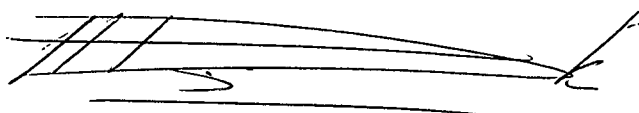
het algemeen bestuur van het  
Waterschap Groot Salland

secretaris



ir. H.J. Schuurman

de dijkgraaf



ir. H.H.G. Dijk

Bijlage(n):

- Moties uit de vergadering van het algemeen bestuur

Kopie aan:

- alle waterschappen

---

# MOTIE

Titel motie: Reactie op het Bestuursakkoord Water 'Water met Vuur' betreffende de verkiezingen

---

## Het algemeen bestuur van Waterschap Groot Salland in vergadering bijeen op 17 februari 2011

Kennis genomen hebbende van

- het Bestuursakkoord Water 'Water met Vuur' van 9 februari 2011 (kenmerk LV 11-1b)
- de oplegnotitie van de Unie van Waterschappen betreffende het Bestuursakkoord Water (kenmerk LV 11-1a)
- de bijlage 'Bestuursakkoord Water – resultaat onderhandelingen' bij de oplegnotitie van de UvW

Constaterende, dat

- in het bestuursakkoord water nadere afspraken worden gemaakt over de bijdrage van de waterschappen aan het HWBP
- thans deze bijdragen door het Rijk worden betaald en dus sprake is van Nationale solidariteit

Overwegende, dat

- waterschap Groot Salland een groot aantal primaire waterkeringen in beheer en onderhoud heeft
- deze keringen vormen een belangrijk deel van de veiligheid in Overijssel

Van mening zijnde, dat

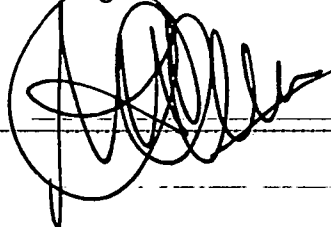
- er geen goede argumenten te bedenken zijn dat het solidariteitsprincipe wordt verlaten;
- ook waterschap Groot Salland het standpunt moet huldigen dat 100% verevening over alle waterschappen solidair is.

Draagt het dagelijks bestuur op om het bestuur van de Unie van Waterschappen voorafgaande aan het overleg van 25 februari 2011 een brief te doen toekomen waarin de volgende punten zijn benoemd:

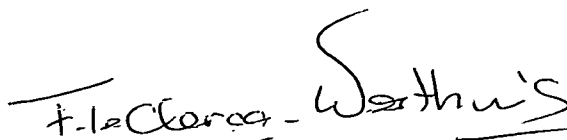
- Wij verzoeken het bestuur van de Unie van Waterschappen vast te houden aan een 100% verevening van de kosten gemoeid met het HWBP over alle waterschappen.

En een kopie van deze brief te sturen aan de dijkgraven en bestuursleden van het Algemeen Bestuur van alle waterschappen voorafgaand aan het overleg van 25 februari 2011.

En gaat over tot de orde van de dag.



K.H. Odiuk



---

fractie

---

~~Spaans~~

WN fractie

~~Grif~~

SGP-fractie

~~B.V. Leeu~~

natuur

~~APB~~

APB

~~Chim~~

ongebouwd.

~~VVD~~

VVD fractie

~~Amg~~

CDA fractie

---

# MOTIE

2

Titel motie: Reactie op het Bestuursakkoord Water 'Water met Vuur' betreffende de verkiezingen

---

## Het algemeen bestuur van Waterschap Groot Salland

in vergadering bijeen op 17 februari 2011

Kennis genomen hebbende van

- het Bestuursakkoord Water 'Water met Vuur' van 9 februari 2011 (kenmerk LV 11-1b)
- de oplegnotitie van de Unie van Waterschappen betreffende het Bestuursakkoord Water (kenmerk LV 11-1a)
- de bijlage 'Bestuursakkoord Water – resultaat onderhandelingen' bij de oplegnotitie van de UvW

Constaterende, dat

- in het Bestuursakkoord Water nadere afspraken worden gemaakt over de invulling van indirecte verkiezingen
- De waterschappen in een voorbehoud aangeven de voorkeur te geven aan directe verkiezingen gelijktijdig met de gemeenteraadsverkiezingen

Overwegende, dat

- onduidelijk is wat de betekenis is van het voorbehoud dat de waterschappen maken aangaande de directe verkiezingen
- onduidelijk is of het bestuur van de Unie van Waterschappen in verdere onderhandelingen wil vasthouden aan het punt van directe verkiezingen
- dit algemeen bestuur zich al in juni 2010 bij motie heeft uitgesproken vast te willen houden aan directe verkiezingen

Van mening zijnde, dat

- Indirecte verkiezingen onvoldoende recht doen aan de herkenbaarheid en het draagvlak van het waterschap voor de ingelanden;
  - Indirecte verkiezingen onvoldoende recht doen aan het democratisch beginsel voor een volwaardige overheid en daarmee de legitimatie van de gekozenen vanuit de ingelanden verzwakken;
  - Indirecte verkiezingen door de gemeenteraden kan leiden tot een verstrengeling van belangen;
  - Indirecte verkiezingen geen recht doen aan het stemgedrag van de ingezetenen van Groot Salland, omdat meer dan 50% van de uitgebrachte stemmen is uitgebracht op kandidaten van niet-landelijke partijen;
  - Ingelanden met directe verkiezingen directe invloed kunnen uitoefenen op de besteding van de door hen opgebrachte gelden voor een efficiënt en doelmatig waterbeheer;
  - Overigens ook de recente rapportage van professor Elzinga helder is over de aperte bestuursrechtelijke voordelen van directe verkiezingen.
  - Gezien bovenstaande moet worden vastgehouden aan het standpunt van de waterschappen voor directe verkiezingen
- 
-

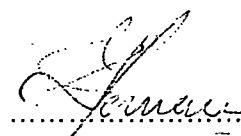
Draagt het dagelijks bestuur op om het bestuur van de Unie van Waterschappen voorafgaande aan het overleg van 25 februari 2011 een brief te doen toekomen waarin de volgende punten zijn benoemd:

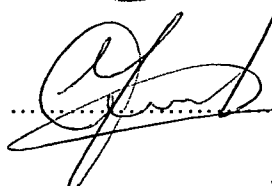
▪ Verkiezingen

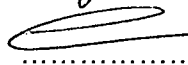
Wij verzoeken het bestuur van de Unie van Waterschappen vast te houden aan het punt van directe verkiezingen en dit punt in verdergaande onderhandelingen ook daadwerkelijk te verzilveren.

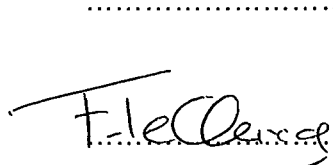
En een kopie van deze brief te sturen aan de dijkgraven en bestuursleden van het Algemeen Bestuur van alle waterschappen voorafgaand aan het overleg van 25 februari 2011.

En gaat over tot de orde van de dag.


 ..... W.V ..... fractie


 ..... S.G.P ..... fractie

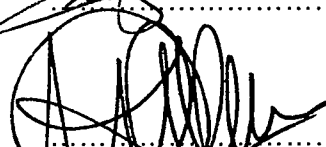
 ..... VVD ..... fractie

 ..... Westhuis ..... fractie

 ..... fractie

 ..... C.D.P ..... fractie

 ..... APB ..... fractie

 ..... C.U ..... fractie

..... fractie