



10IN023443

AAN: De Dijkgraaf van het waterschap Brabantse Delta  
Dhr J.A.M. Vos,  
Postbus 5520,  
4801 DZ Breda.

- PERSOONLIJK -

Hoeven, 7 september 2010.

Onderwerp: Verzoek om informatie

Geachte heer Vos,

Ongetwijfeld herinnert u zich het onderhoud dat wij hebben gehad over de weigering van het Waterschap om mij te informeren over de identiteit van degene die het Waterschap heeft getipt over het vermeende onrechtmatige handelen van mij bij de aanleg van mijn tuin aan de Sprangweg te Hoeven. Ik schrijf hier bewust het woord 'vermeend' wetende dat u als Waterschap zich op het formele standpunt stelt dat mijn handelen defacto onrechtmatig was. Ik vertrouwde op de juistheid van de informatie die ik actief bij een van uw medewerkers, Mevr Moll, had opgevraagd; informatie die achteraf onjuist bleek te zijn op grond waarvan u zich inderdaad op het standpunt kunt stellen dat mijn handelen feitelijk in strijd was met de Keur.

Ondanks mijn goeder trouw en het actief inwinnen van informatie bij het Waterschap weigert u mij te informeren wie degene is die u getipt heeft over mijn handelen. Inmiddels heb ik daarover geklaagd bij de Nationale Ombudsman die een en ander naar u heeft terug verwezen, gevolgd door een procedure bij de rechtbank waar mijn beroep gegrond werd verklaard: Uw Waterschap diende een nieuw besluit te nemen en u diende mij de griffiekosten terug te betalen. Beide zaken heeft uw Waterschap inmiddels gedaan maar opnieuw leidt dat er niet toe dat u mij de identiteit van de klager bekend wilt stellen. Uw Waterschap beroept zich nu op een van de uitzonderingen van de Wet Openbaarheid Bestuur. Een nieuwe procedure bij de rechtbank is een mogelijke volgende stap.

Waar een en ander zich nu al anderhalf jaar voortsleept, heb ik in die tijd diverse keren uitdrukkelijk aangegeven de procedure te willen staken indien u mij wilt verklaren dat niet een van uw bestuursleden de anonieme klager is. U weet dat ik juist een van uw bestuursleden ervan verdenk de anonieme tipgever te zijn. Tot op heden weigert u in alle talen om op dit precaire punt te reageren: zelfs bij de rechtbank waar dit expliciet door mij is aangevoerd, weigerde uw vertegenwoordiger hier inhoudelijk ook maar een woord aan te besteden. Dit alles bevestigt mij alleen maar in mijn overtuiging dat de anonieme tipgever inderdaad een van uw bestuursleden is geweest die zijn positie misbruikt terwille van zijn persoonlijke (politieke) belangen in de gemeente Halderberge.

Zoals ik u al eerder heb verteld, heb geschreven en in de procedures naar voren heb gebracht, doet het gebruik van tipgevers van wie de identiteit wordt achtergehouden, mij heel erg denken aan de voormalige Oostblok-landen ten tijde van de

koude oorlog: in sommige landen liepen daar bijna meer tipgevers rond dan gewone burgers. In een dergelijke samenleving wil ik niet wonen. Dat laat onverlet dat ik van mening ben dat een hedendaags fenomeen als 'meldt misdaad anoniem' inderdaad een gerechtvaardigde plaats in onze samenleving anno 2010 dient te hebben omdat het daarbij gaat om crimineel en frauduleus handelen. Tijdens het gesprek dat wij in het verleden hadden heb ik u verteld dat crimineel en frauduleus handelen heel iets anders is dan bijvoorbeeld - en dat zou heel eenvoudig zijn - anoniem te klagen bij de belastingdienst dat u één keer in de maand zwart zou 'bij-klusssen' en dat men die aantijging ook heel eenvoudig in uw bedrijfskantine zou kunnen laten rond gaan. Tegen dergelijke aantijgingen wilt u terecht beschermd worden net zo goed als ik beschermd wil worden tegen anonieme klikpartijen voor eigen gewin, nadat ik nota bene vóóraf actief bij het Waterschap informatie heb ingewonnen.

Ik schrijf u deze brief omdat ik het na deze lange tijd inmiddels gewoon genoeg vind en besloten heb het juridisch niet verder op de spits te drijven. Ik zal tegen uw laatste besluit dan ook geen beroep instellen. Waar 'openheid' en 'transparantie' zeker voor overheidsorganen sleutelbegrippen en kernwaarden zijn - dienen te zijn ! - ben ik van mening dat het geschil dat wij de afgelopen periode hebben gehad, niet moet eindigen met deze brief die na kennisname van de inhoud ervan ergens in uw archief wordt opgeslagen. Een discussie over dit onderwerp binnen uw organisatie lijkt mij veel meer gepast bij de bovengenoemde openheid en transparantie. Om die reden zend ik onder andere aan al uw bestuursleden een afschrift van deze brief. Wellicht dat het onderwerp 'anonieme tipgevers' daarmee op een agenda komt te staan van een van uw vergaderingen en dat het beleid van uw Waterschap op dat punt misschien wordt aangepast.

Erop vertrouwend dat ik u met deze brief voldoende heb geïnformeerd  
verblijf ik,

Hoogachtend,  
mr. N.H.T. Jansen

mr. N.H.T. Jansen,  
Hertenlaan 34,  
4741 AD Hoeven  
tel 06 - 41352744  
email: mapex\_nato\_au@yahoo.com