

Aan:
Voorzitter Rekenkamercommissie Brabantse Delta
t.a.v. mevr. P.W. Lantink
Postbus 5520, 4801 DZ Breda

Breda, 1 mei 2012.

In uw aanbiedingsbrief bij het jaarverslag 2010 en 2011 merkt u onder andere op dat ook gedurende het jaar verzoeken voor een onderzoek door de Rekenkamercommissie ingediend kunnen worden. Daar maken wij als fractie Gezond Water bij deze graag gebruik van.

Het onderwerp voor het voorgestelde onderzoek door de Rekenkamercommissie betreft het volgende:

1) Effectiviteit en resultaten van de samenwerking met Vlaanderen en het (maximaal) gezamenlijk benutten van o.a. de EU subsidies daarvoor en de betrokkenheid van het AB daarbij.

Als toelichting kan gelden dat de diverse grensoverschrijdende beken stromend vanuit Vlaanderen naar West Brabant een unieke kans bieden om vanuit gezamenlijk beleid tot resultaten te komen en daarbij gebruik te maken van de EU subsidies die met name gericht zijn op grensoverschrijdende samenwerking.

Hoewel er al jarenlang een samenwerking bestaat tussen de voor het waterbeleid verantwoordelijke besturen in West Brabant en in Vlaanderen zijn voor het AB de vorderingen op het gebied van waterkwaliteit (nog steeds directe lozing in Vlaanderen op het oppervlakte water) en beekherstel (wel bovenstroomse opheffing van stuwdelen in Vlaanderen voor vispassages, maar in West Brabant handhaving van benedenstroomse stuwblokkades) niet zichtbaar. Het bestuurlijke overleg is bovendien beperkt gehouden tot het DB, zodat het AB voeling met de collega bestuurders onthouden wordt.

2) Een tweetal suggesties.

Naast dit onderzoeksvoorstel maken wij gebruik van uw uitnodiging om nog enkele suggesties over uw werkwijze en rapportage te doen. De rapportages van de rekenkamercommissie zijn besproken in het AB en -zoals u bekend is- met veel waardering voor het gedane werk behandeld. Dit betrof de startfase in de jaren 2010 en 2011.

Naar aanleiding van deze startfase en de ervaringen daarbij zien wij mogelijkheden om het effect van uw onderzoeken voor de toekomst verder aan te scherpen.

Dat zou bijvoorbeeld kunnen door:

- om in de eerste plaats naast de feitelijke onderzoekconstateringen en conclusies bij verbeterpunten ook dieper te zoeken naar de achterliggende oorzaken en in hoeverre hierin organisatorisch of beleidsmatig verbeteringen mogelijk zijn.
- waar het uitspraken betreft die aan het AB zelf gericht zijn deze ook expliciet zo te benoemen. Deze extra aandacht lijkt nodig om te voorkomen dat naderhand AB leden of een fractie zich niet bewust zijn van uw aanbevelingen en menen dat het alleen om het functioneren van het DB gaat.

Met vriendelijke groeten en U succes wensend

J.A. van Riet
Lid AB voor de fractie Gezond Water