

Geachte Dijkgraaf

Via onze landelijke contacten vernamen we dat de Unie werkt aan een antwoord van de Unie over het wetsvoorstel politieke ambtsdragers. We willen u graag onze mening meegeven. Het concept antwoord van de Unie is evenwichtig en laat zien hoe de ontwikkelingen in de tijd al een groot effect hebben gehad op de samenstelling van de waterschapsbesturen en het aantal bestuurders. In 1959 waren er maar liefst 2647 waterschappen, nu nog maar 25 en in 2013 waarschijnlijk nog maar 23. De zogenaamde bestuurlijke drukte is bij de waterschappen de afgelopen tijd zeer fors rustiger geworden. Wij vinden dat daarom met nog meer stelligheid mag worden geconcludeerd dat ingrijpen eigenlijk onnodig, zinloos en wellicht zelfs schadelijk is.

Op twee punten zou de AWP met klem een aanvulling willen maken. In 2008 is er naast een 25% reductie van waterschapsbestuurders nog een ontwikkeling geweest, namelijk het introduceren van lijsten en daarmee van fracties in het waterschapsbestuur. Dit is op nadrukkelijke wens van de wetgever gebeurd. De Unie rept terecht over de gewenste geografische spreiding van waterschapsbestuurders. Met de introductie van lijsten, en daarmee een programmatische pluriformiteit in het bestuur, zou het de wetgever sieren om de grootte van het bestuur zo in te richten dat er ook daadwerkelijk de reële mogelijkheid blijft bestaan om met fracties deel te nemen aan het bestuur. Hoe kleiner het bestuur, hoe meer ‘splinterpartijen’ met maar 1 zetel zullen ontstaan. Dit komt de bestuurlijke slagkracht niet ten goede en zal juist leiden tot een politieke verbroekeling die de maatregel zegt te willen verminderen. De Minister zal op basis van haar ervaring in diverse politieke besturen erkennen dat een bepaalde schaal nodig is om een politiek bestuur te kunnen laten functioneren.

Vervolgens vragen wij aandacht voor de positie van de geborgde “partijen”. De AWP stelt zich op het standpunt dat vanwege het existentiële belang van de LTO, KvK en Bosschap en hun achterbannen deze groeperingen inderdaad in het waterschapsbestuur vertegenwoordigd moeten zijn. Dit met name om hun belangen over het voetlicht te kunnen brengen. Wij verzoeken u te bepleiten dat ieder van deze belangengroeperingen een “garantiezetel” krijgt om hun minimale vertegenwoordiging te garanderen, en verder te regelen dat deze belangengroepen als lijst meedoen met de waterschapsverkiezingen.

Dit afwegend, rekening houdend met de wens van het kabinet om zich aan het regeerakkoord te houden, stellen we voor om te proberen het aantal bestuurszetels zo dicht mogelijk bij de huidige positie te houden. Daartoe zou de Unie, met kracht van argumenten, kunnen pleiten voor minimaal 17 en maximaal 27. Dat geeft in tegenstelling tot het Unie voorstel op beide posities een reductie waarmee het voorstel tegemoetkomt aan het regeerakkoord en tegelijk beperkt het de reductie tot zo’n 10%. Samen met de aanpassingen in 2008 is dit een reductie van meer dan 35% (!).

Uiteraard zijn wij graag bereid onze voorstellen toe te lichten.

Vriendelijke groeten,

Fractie AWP